



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2022

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di
Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di
Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di Laurea in Terapia Occupazionale

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Punti critici che erano ancora in atto nel 2021 e per i quali viene indicato se la criticità è stata risolta o è ancora in essere.

Aspetto critico individuato n.1.1

Nel documento relativo al Sistema di Gestione di AQ non vengono riportati i link relativi ai documenti di output.

Monitoraggio:

Azione conclusa in data 21 gennaio 2021

<http://www.terapiaoccupazionale.unimore.it/site/home/qualita.html>

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Il riquadro 1-b è suddiviso nei seguenti sotto capitoli:

1. Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione
2. Punti di forza
3. Aspetti critici sollevati dal CPDS con relativi causa/e presunta/e all'origine della criticità.

1) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste dalla relazione Annuale della Commissione Paritetica 20-21.

Il gruppo assicurazione AQ del CdS si è riunito nelle date 13 gennaio '22 e 10 febbraio '22. Ha adeguatamente analizzato le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020 e l'analisi delle cause dei problemi è stata svolta in modo adeguato e approfondito, tranne per l'aspetto critico relativo all'analisi delle cause dei problemi spesso molto superficiale, mentre sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi segnalati nella precedente relazione.

Riguardo al sistema di Gestione AQ del CdS, il Corso di Studio in Terapia

Occupazionale presenta un sistema di gestione ben articolato e operativo. Nel documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS" facilmente scaricabile dalla sezione Qualità del sito del CdS , sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo per monitorare la qualità della Formazione. La documentazione, ivi compresa quella relativa alla verifica dello svolgimento delle attività di monitoraggio, è facilmente fruibile.

Riguardi la consultazione periodica delle parti interessate, la CPDS segnala che il CdS ha consultato le parti interessate in data 18 febbraio 2020 durante un incontro plenario formale. I verbali delle consultazioni sono facilmente reperibili. Non sono tuttavia presenti sul sito rimandi a successive consultazioni delle parti interessate a causa della sospensione di tale attività nel periodo pandemico

Riguardo l'accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso, il regolamento del CdS prevede attività di sostegno per il recupero degli OFA. Come riportato sullo stesso regolamento si tratta di specifiche attività formative propedeutiche e integrative che possono consistere anche in corsi in teledidattica che lo studente può frequentare nei momenti a lui più congeniali. Il CdS fornisce il link a tali corsi sul sito. La CPDS ritiene che

l'attività svolta dal CDS sia efficace.

Per quanto riguarda l'organizzazione ed il monitoraggio dell'erogazione della Didattica del CdS la CPDS ritiene che l'attività svolta sia sufficientemente efficace nonostante suggerisca di modificare alcuni link del sito: il CdS ha già provveduto a modificare i link del sito obsoleti e ad inserire i documenti aggiornati.

Relativamente alla verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti, nonostante non sia possibile reperire documentazione relativa a tale monitoraggio, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal Cds sia efficace dal controllo a campione delle schede analizzate che sono risultate complete ed aggiornate.

Riguardo l'organizzazione ed il monitoraggio delle attività di tirocinio la CDPS ritiene che l'attività svolta sia parzialmente efficace: vi è evidenza delle modalità di organizzazione delle stesse per i diversi anni di corso, tuttavia, manca l'indicazione della sede e delle modalità di turnazione del tirocinio ed evidenza della documentazione relativa alla verifica dell'efficacia delle attività di tirocinio. Sono disponibili sia la valutazione che i dati di soddisfazione del tirocinio da parte dello studente raccolti tramite

questionario di Valutazione Tirocinio, distinto per anno di corso e per ambito. Il gruppo assicurazione AQ del CdS ha discusso di questa criticità e ha implementato un'azione correttiva.

Rispetto all'organizzazione e monitoraggio della prova finale, la CPDS ritiene che l'attività risulta efficace sia per quanto riguarda l'assegnazione del relatore e dell'argomento di tesi che le pratiche per la preparazione della stessa. Così come le modalità di svolgimento della prova finale con i criteri di punteggio ben definiti. La CPDS suggerisce di riportare sul sito del CdS le date delle sessioni di laurea: il CdS ha recepito tale suggerimento e ha provveduto al seguente link

I dati ALMALUAREA sulla rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono resi disponibili sul sito.

2) Punti di forza individuati

In base alla relazione della CPDS e dopo discussione interna al gruppo AQ CdS, sono stati individuati i sottoelencati punti di forza e condivisi con il Consiglio di Corso in data 20 gennaio '22.

- a) Il sito risulta aggiornato

- b) Sul sito è presente l'archivio dei tesi laureati ad oggi
- c) Le opinioni degli studenti sulla didattica vengono sempre correttamente recepite ed analizzate dal CdS e presi gli opportuni provvedimenti se necessario.
- d) Sul sito sono disponibili sia la valutazione che i dati di soddisfazione del tirocinio da parte dello studente raccolti tramite questionario di Valutazione Tirocinio, distinto per anno di corso e per ambito.

3) Aspetti critici sollevati dal CPDS con relativi causa/e presunta/e all'origine della criticità

Aspetto critico individuato n. 1.1:

Non vengono motivate le difficoltà di approfondimento delle cause dei problemi nelle osservazioni alla relazione annuale della CPDS

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Numerosità dei documenti da compilare per l'assicurazione qualità del corso e loro relativa complessità

Aspetto critico individuato n. 1.2:

Nessuna consultazione delle parti interessate è disponibile per l'A.A. 2021.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La mancanza della consultazione comune delle parti interessate che riguarda la classe 2, non è stata organizzata a causa della situazione pandemica.

I componenti del Comitato di indirizzo sono stati impossibilitati a partecipare alla Consultazione perché impegnati in prima linea

nell'emergenza Covid

Aspetto critico individuato n. 1.3:

Mancanza di evidenza di metodi di valutazione delle competenze acquisite dagli studenti nelle attività di tirocinio

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La valutazione delle competenze acquisite dagli studenti è sempre stata affidata alle guide di tirocinio attraverso valutazioni specifiche del profilo professionale. Tali strumenti non sono stati resi pubblici sul sito del CdS. Di prassi gli strumenti di valutazione vengono condivisi con le guide durante l'annuale corso tutor, gli studenti sono tenuti a caricare la valutazione compilata dalla guida su un'apposita cartella Drive dopo adeguata discussione con i tutor. Queste valutazioni sono certificative dell'acquisizione delle competenze specifiche e vengono formalizzate attraverso l'annuale esame di tirocinio

Aspetto critico individuato n. 1.4:

9

Mancanza di sedi ed orari specifici per il calendario di tirocinio

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

I periodi di tirocinio vengono concordati a doc per ogni studente sulla base di un calendario variabile in base alla disponibilità delle sedi ospitanti.

Nell'azienda sanitaria alla quale afferisce il CdS, non sono disponibili sufficienti sedi di tirocinio rispetto alla numerosità degli studenti. Il CdS, pertanto, deve rivolgersi a sedi fuori provincia; la variabilità è quindi dovuta sia alla disponibilità della sede che alla possibilità dello studente di spostarsi per raggiungerla

Aspetto critico individuato n. 1.5:

Verbali Consigli CdS assenti per l'A.A 19-20

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Errata denominazione delle cartelle degli A.A 18- 19 e 19-20 sul sito.

1-c - Azioni correttive

Azione Correttiva n. 1.1:

Il CdS ha provveduto ad individuare un responsabile gruppo AQ interno nella persona della Dott.ssa Margherita Schiavi. La responsabile provvederà alla stesura di un calendario di incontri su base annuale e alla verbalizzazione di tutti gli incontri. La discussione del gruppo ed i relativi verbali verranno utilizzati per un'analisi più approfondita delle cause dei problemi.

RESPONSABILE:

Dott.ssa Margherita Schiavi

Azione Correttiva n. 1.2:

Il CdS ha provveduto ad incontrare singolarmente alcune delle parti interessate e sono stati prodotti i verbali. Il CdS provvederà ad un incontro delle Parti Interessate comune alla classe 2, organizzando un incontro online il 17 marzo 2022 ore 15.00.

RESPONSABILE:

Dott.ssa Gilda Sandri

Azione Correttiva n. 1.3.

Il CdS ha provveduto a caricare sul sito le valutazioni specifiche, suddivise per anno, per trasparenza. I risultati di tali valutazioni sono certificativi della carriera dello studente e vengono verbalizzate con l'esame di tirocinio annuale. E' stato inserito sul sito il link del form sulla valutazione generica proposta dal PQA Unimore. I risultati di tale indagine verranno resi pubblici sul sito del CdS nel momento in cui il PQA Unimore invierà i dati elaborati

RESPONSABILE:

Paola Michelini, Ferretti Claudia

Azione Correttiva n. 1.4.

Nessuna azione prevista. Fino a quando le aziende limitrofe non avranno Terapisti occupazionali in organico sufficienti per ospitare gli studenti

Azione Correttiva n. 1.5:

Recuperare il verbale cartaceo mancante e caricarlo sul sito correggendo l'errore di pubblicazione

RESPONSABILE:

Dott.ssa Barbara Volta

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo ¹

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Inserisci testo ²

Punti di forza individuati

Inserire testo

Aspetto critico individuato n. *y*. ³

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

² Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici. Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

³ Replicare il riquadro per tutti gli *y* 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo⁴

⁴ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo ⁵

⁵ *Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.*

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo ⁶

⁶ Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo⁷

⁷ Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase "Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico."

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);

- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ⁸

⁸ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

In caso di prima stesura della sezione, inserire la frase: "Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare".

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo ⁹

Aspetto critico individuato n. *y*. ¹⁰

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

⁹ Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

¹⁰ Replicare il riquadro per tutti gli *y* 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo¹¹

¹¹ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.